

Jaarstukken 2017

Versie: 8.0.0.0.0.0

Beleidsterrein 2A Fysieke veiligheid

Doelen en prestaties bij 2A Fysieke veiligheid

Doel	Prestatie	
2A1 Optimale preventie en aanpak branden, rampen en crises	2A1.1 Planvorming, training en oefening voor een optimale crisisorganisatie	✓
	2A1.2 Planvorming rondom grootschalige, risicovolle evenementen	✓
	2A1.3 Inzet bij rampen en crisis	✓
	2A1.4 Afspraken maken en toezien op naleven afspraken met Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM)	✓

Verbonden partijen

Effectindicatoren bij 2A Fysieke veiligheid

Effectindicator	Realisatie				Streefwaarde 2017	Bron
	2014	2015	2016	2017		
Doel 2A1 Optimale preventie en aanpak branden, rampen en crises						
2A1.a Aantal branden (geen brandstichting)	252	232	239	224	230	Politie-eenheid Den Haag
2A1.b Aantal brandstichtingen	34	15	37	39	<15	Politie-eenheid Den Haag

Een overzicht van realisatie- en streefwaarden van de indicatoren (ook uit vorige begrotingen) staat op [Leiden in Cijfers](#).

Beleidsterrein 2B Sociale veiligheid

Doelen en prestaties bij 2B Sociale Veiligheid

Doel	Prestatie	
2B1 Beperken criminaliteit	2B1.1 Activiteiten Veiligheidshuis	✓
	2B1.2 Veilige Publieke Taak	✓
	2B1.3 Preventie woninginbraken	✓
	2B1.4 Inzet Veilig Thuis	✓
	2B1.5 Bijdrage aan veilig ondernemen	✓
	2B1.6 Aanpak georganiseerde criminaliteit (ondermijning)	✓
	2B1.7 Voorkomen of aanpakken van polarisering en radicalisering	✓
	2B1.8 Aanpak fietsendiefstal	✓
2B2 Beperken overlast	2B2.1 Activiteiten Veiligheidshuis	✓
	2B2.2 Inzet beperken drugsgerelateerde overlast	✓
	2B2.3 Inzet beperken jeugdoverlast	✓
	2B2.4 Regievoering samenwerking jaarwisseling	✓
	2B2.5 Inzet beperken woonoverlast	✓
	2B2.6 Inzet beperken overlast op het water	✓
2B3 Veilig uitgaan	2B3.1 Risicoscan, coördinatie en vergunningverlening evenementen	✓
	2B3.2 Coördinatie en vergunningverlening horeca	✓
2B4 Handhaven openbare orde	2B4.1 Handhaven horecaregelgeving	✓
	2B4.2 Handhaven prostitutie- en coffeeshopbeleid	✓
	2B4.3 Handhaven bij evenementen	✓
	2B4.4 Inzet openbare orde en veiligheid bevoegdheden burgemeester	✓
2B5 Betrekken burgers bij veiligheid	2B5.1 Inzet sociale media	✓
	2B5.2 Inzet wijkveiligheid	✓

Prestatie 2B1.2 Veilige Publieke Taak

In 2017 is vier keer aangifte gedaan door de agressiecoördinator, namens de gemeente Leiden. Het ging hier om belediging, bedreiging, discriminatie en vernieling (en soms een combinatie van deze feiten). Verder is in 2017 de nieuwe regionale beleidsnota 'Aanpak agressie en geweld Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest, Zoeterwoude en Servicepunt71' vastgesteld. Verder zijn er 9 waarschuwingsbrieven gestuurd en 2 contactverboden.

Prestatie 2B1.4 Inzet Veilig Thuis

Veilig Thuis kent een toenemend aantal meldingen. Op basis van het plan van aanpak 'Naar een Toekomstgericht Veilig Thuis' is de begroting van Veilig Thuis fors verhoogd. Hiermee kan Veilig Thuis voldoen aan de wettelijke kwaliteitseisen en is voorbereid op toekomstige ontwikkelingen. Het Portefeuilleoverleg Publieke Gezondheid heeft hierover positief geadviseerd. De gemeente Leiden moet nog een besluit nemen over de extra middelen voor Veilig Thuis. Het plan van aanpak Veilig Thuis en de begroting RDOG waarin de financiële consequenties zijn opgenomen zullen in het voorjaar van 2018 aan de raad worden voorgelegd.

Prestatie 2B2.2 Inzet beperken drugsgerelateerde overlast

Het aantal inwoners dat aangeeft overlast te ervaren van drugsgebruik of drugshandel is iets toegenomen (van 3 naar 4%). De politie spant zich samen met de gemeente in om drugspanden aan te pakken. In 2017 is een aantal panden en woningen gesloten vanwege de aanwezigheid van middelen in de zin van de Opiumwet. Verder wordt er gewerkt aan het terugdringen van overlast rond het stationsgebied en Nieuwe Energie door overlastgevende personen uit die gebieden te weren door middel van gebiedsontzeggingen.

Prestatie 2B2.3 Inzet beperken jeugdoverlast

Het percentage inwoners dat aangeeft veel overlast te ervaren van in de buurt rondhangende jongeren is licht gedaald van 7 naar 6%. Het aantal incidenten overlast door jeugd is gestegen van 1.190 in 2016 naar 1.444 in 2017. Er lopen diverse aanpakken op jeugdoverlast op plekken waar deze het ernstigst is. In overleg met de politie, OM, jeugd- en jongerenwerk, de gemeentelijke handhavers en buurtbewoners wordt in kaart gebracht wat de aard en de omvang van de overlast is en wordt een gezamenlijke aanpak bepaald.

Effectindicatoren bij 2B Sociale veiligheid

Effectindicator	Realisatie				Streefwaarde 2017	Bron
	2014	2015	2016	2017		
Doel 2B1 Beperken criminaliteit						
2B1.a Percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voelt	40%	41%	38%	38%	<41%	Veiligheidsmonitor
2B1.b Percentage inwoners dat slachtoffer is geweest van een delict	24%	20%	23%	20%	<19%	Veiligheidsmonitor
2B1.c Aantal geweldsincidenten uitgaansgebied	157	138	142	97	<100	Politie-eenheid Den Haag
2B1.d Aantal incidenten huiselijk geweld dat bij de politie bekend is	189	184	182	124	<180	Politie-eenheid Den Haag
2B1.e Aantal overvallen	8	8	7	8	<7	Politie-eenheid Den Haag
2B1.f Aantal bedrijfsinbraken	266	189	202	110	<200	Politie-eenheid Den Haag
2B1.g Aantal woninginbraken inclusief pogingen tot woninginbraak per 1.000 inwoners	4,2	3,4	1,9		<4,2	CBS (via wsjg)
2B1.h Aantal winkeldiefstallen per 1.000 inwoners	4,1	3,9	3,3		<4,2	CBS (via wsjg)
2B1.i Aantal (brom)fietsdiefstallen	1552	1425	1455	1409	<1.400	Politie-eenheid Den Haag
2B1.j Georganiseerde criminaliteit / ondermijning - Aantal incidenten illegale handel (drugshandel, mensenhandel, wapenhandel, fraude)	398	364	660	633	<360	Politie-eenheid Den Haag
2B1.k Aantal harde-kernjongeren per 10.000 inwoners*	1,3	-	-		<1,0	KLPD (via wsjg)
2B1.l Aantal geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners	7,1	5,5	5,8	5,6	<7,0	CBS (via wsjg)
Doel 2B2 Beperken overlast						
2B2.a Percentage inwoners van stadsdeel Midden dat in de eigen buurt veel overlast ervaart van horecagelegenheden	3%	8%	5%	7%	<6%	Veiligheidsmonitor

Effectindicator	Realisatie				Streefwaarde 2017	Bron
	2014	2015	2016	2017		
2B2.b Percentage inwoners dat zelf veel overlast in de buurt ervaart van dronken mensen op straat	4%	4%	5%	3%	<3%	Veiligheidsmonitor
2B2.c Percentage inwoners dat zelf veel overlast in de buurt ervaart van drugsgebruik of drugshandel	3%	3%	4%	4%	<3%	Veiligheidsmonitor
2B2.d Percentage inwoners dat zelf veel overlast in de buurt ervaart van rondhangende jongeren	6%	6%	7%	6%	<6%	Veiligheidsmonitor
2B2.e Aantal incidenten overlast door jeugd	1366	1116	1190	1444	<1.000	Politie-eenheid Den Haag
2B2.f Overige overlastmeldingen (drugs, burenruijze, geluid, gestoorde personen)	4360	4034	4815	4671	<4.000	Politie-eenheid Den Haag
2B2.g Aantal incidenten overlast horeca	222	132	281	163	<260	Politie-eenheid Den Haag
2B2.h Aantal verwijzingen Halt per 10.000 jongeren	248,5	172,5	190,0		200	Bureau Halt (via wsjg)
2B2.i Aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1.000 inwoners	6,6	6,3	5,5	5,0	<6,0	CBS (via wsjg)
Doel 2B3 Veilig uitgaan						
2B3.a Percentage inwoners dat vaak overlast heeft van evenementen	2%	3%	3%	3%	<2%	Veiligheidsmonitor
Percentage inwoners van stadsdeel Midden dat vaak overlast heeft van evenementen	8%	11%	9%	8%	<7%	Veiligheidsmonitor
2B3.b Aantal incidenten overlast evenementen	22	23	22	21	<25	Politie-eenheid Den Haag

*Actualisatie in de Regeling beleidsindicatoren gemeenten (BBV) Februari 2018 vervallen: Hardekern Jongeren. Het KLPD heeft aangegeven dat de indicator 'Hardekern Jongeren' niet langer wordt geupdate. De reden hiervoor is dat de KLPD is overgestapt op een nieuw registratiesysteem waardoor deze cijfers niet meer beschikbaar komen. Om die reden is deze indicator komen te vervallen.

Een overzicht van realisatie- en streefwaarden van de indicatoren (ook uit vorige begrotingen) staat op [LeideninCijfers](#).

Kaderstellende beleidsstukken

- Handhavingsnota gemeente Leiden 2012-2015 (RV 11.0079)
- Integraal Veiligheidsplan 2015-2018 (RV 15.0073)
- Visie handhaving openbare ruimte 2016-2019 (BW 16.0367)